

Copi gezonden aan Mobiliteit  
(2017. 20998)

Ragn 1

**Van:** Jacques De la Haye

**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 15:08

**Aan:** Raadsgriffie

**CC:** Huub Smeets; Guus Rondagh

**Onderwerp:** informatie aan de leden gemeenteraad ivm voorstel Reparatie Bestemmingsplan Tapijn

Geachte Heer/Mevrouw,

Kunt u deze bijlage nog doorsturen aan de gemeenteraad ivm voorstel reparatie Bestemmingsplan Tapijn van 5 september om 17.30 uur ? Bij voorbaat dank. Mocht dat niet lukken dan hoor in graag van u.

Met vriendelijke groet,

Buurtnetwerk Jekerkwartier

Jacques De la Haye (voorzitter)

Gemeente Maastricht

Ingek.: - 5 SEP 2017

Reg. nr.: 2017. 20999



## BETER TEN HALVE GEKEERD DAN TEN HELE GEDWAALD

Nadat voormalig wethouder Gerdo van Grootheest de stad trots kond deed van de verwerving van het gebied Tapijn door de gemeente Maastricht sprak hij de historische woorden "dit gebied is voortaan van iedereen en in het bijzonder van de inwoners van Maastricht". Maar de vreugde was van korte duur. De 2e aankondiging betrof de in gebruik name van het gebied door de Universiteit Maastricht (UM). Dus toch niet voor iedereen.

Binnen het bestuur van ons Buurtplatform Jekerkwartier en de inwoners van onze wijk en omliggende buurten namen de zorgen toe. Er was inmiddels een werkgroep Tapijn opgericht waarvan de aanhangers zich ernstige zorgen maakten over wat er nu met het gebied zou gebeuren door deze move. Was het gebied nu toch niet meer van de inwoners van Maastricht ?

Duidelijke plannen waren er niet. Het protest in de buurt leidde tot een uitnodiging van de UM projectleider Tapijn, de heer Verspeek, voor een gesprek. Daar werden de deelnemers met geruststellende woorden toegesproken en de belofte gedaan dat zij allen bij de verdere ontwikkeling betrokken zouden worden. Bij die woorden is het gebleven.

Het gemeentebestuur, in dit geval onder leiding van de wethouder, nam de zaak over. Er werd inspraak georganiseerd die uiteindelijk uitmondde in een Stadsronde waarbij de verschillende zaken besproken werden en toelichting gegeven werd aan tafeltjes via een ambtenaar. Voor ons als buurtbewoners was verkeer en parkeren het belangrijkste item. Wij vreesden toen en ook nu nog dat de UM Tapijn veel verkeer zou aantrekken en onze overvolle buurt nog meer geluids-, milieu-en parkeer overlast te verwerken krijgt

De informatie die wij ontvingen aan het tafeltje was uitermate summier. Er werd weliswaar gewag gemaakt van parkeren, bovengronds tot een maximum van 125 plaatsen ergens op het terrein, maar verder wilde men ons nauwelijks iets vertellen. Onverrichterzake keerden we huiswaarts. Ons eigen plan trekken leek ons de enige optie. Uitgangspunt onzerzijds in de jarenlange discussie is steeds geweest geen aantasting van de parkachtige omgeving door het parkeren van auto's bovengronds in het groen.

De eigenaardige berekening van de gemeente om te komen tot 125 parkeerplekken is een doelredenering. De aftrek van 48% parkeerplaatsen houdt geen enkele rekening met de werkelijkheid en het gedrag van automobilisten, zoals ook blijkt uit ons onderzoek naar het parkeergedrag en de afwenteling daarvan op onze buurt van de huidige UM parkeerplaatsen in de binnenstad "you can lead a horse to water but you can't make it drink".

Wie gisterenavond in Nieuwsuur het programma over de sterke groei van de buitenlandse studenten aan de Nederlandse universiteiten gezien heeft en met name de snelle groei in Maastricht, weet wat er in de nabije toekomst nog op ons af komt. Die groei gaat natuurlijk ook gepaard met de groei van docenten en ander personeel, die wel door de UM voor wat betreft parkeren gefaciliteerd worden. Dan zijn **nu** maxima stellen kortzichtig. Regeren is vooruitzien en dat mag je zeker in deze arena verwachten. Ik kan geen halve auto kopen omdat ik nu geen geld heb en daar straks de andere helft aan vastplakken. Kennelijk is dat wel datgene wat de UM nu doet samen de verantwoordelijk wethouder, een wethouder van een partij, die toch **parken** dient te koesteren en niet om zeep zou moeten helpen door er 125 auto's in te plaatsen. Het verkeerde blikveld in deze.

We hebben een bezwaar bij de RVS ingediend waarbij leden van de StAB, het adviesorgaan van de RVS ons opgezocht hebben en ons verhaal hebben angehooord en genoteerd. De StaB constateerde **dat er wel degelijk sprake was van het gevaar van afwenteling van de parkeerdruk Tapijn op de omliggende buurten**. Dat heeft er in ieder geval toe geleid dat de gemeente in deze op haar vingers is getikt en de opdracht heeft gekregen voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren bij de gebouwen na ingebruikname.

De gemeente meent tot nu toe aan 125 parkeerplaatsen genoeg te hebben, verdeeld over 2 plaatsen, een nabij de uitgang Hubertuslaan en de ander via een nieuw aan te leggen weg vanuit de Prins Bisschopsingel. Op

basis van de gemeentelijke richtlijnen ten tijde van het vaststellen van het gemeentelijk bestemmingsplan komen wij op een ander aantal, namelijk 348 plaatsen.

Los daarvan, is het natuurlijk nooit de bedoeling geweest dat het Park en met name het gebied Tapijn ontsierd zou worden door blik. Dat blijkt nu het geval omdat volgens het bestemmingsplan in het hele Tapijngebied parkeren mogelijk is, in strijd met het voorlopige en definitieve Parkontwerp Tapijn.

Wij worden voor de gek gehouden. De nu gehanteerde getallen zijn een momentopname, nooit het einddoel. Dat worden er nu met de groei van UM alleen maar meer.

Om dit te voorkomen hebben wij als Buurtplatform Jekerkwartier van het begin af aan gepleit voor een ondergrondse parkeergarage, eventueel geëxploiteerd door derden, in ieder geval voldoende voor eigen gebruik Tapijn. Technisch is dat mogelijk zonder dat het gebied bovengronds wordt aangetast. Prof. Dr. Ir. Coenen, geen onbekende in deze stad, heeft daar een ontwerp voor gemaakt dat wij u thans voorleggen. Het is de enige toekomstbestendige oplossing voor dit onderdeel van de Maastrichtse Parkengordel.

Maastricht, 5 september 2017

Stichting Buurtplatform Jekerkwartier

Jacques De la Haye (voorzitter)